

**Утвърждавам:**

Проф.д.ик.н. Стоян Денчев – чл. 2 от ЗЗЛД.  
Ректор на УниБИТ

## **ПРОТОКОЛ**

от дейността на комисия, назначена със Заповед № 604/05.11.2018 г. на Ректора на УниБИТ за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в обществена поръчка чрез събиране на оферти с предмет: **„Доставка чрез покупка на нов лек автомобил за нуждите на Университет по библиотекознание и информационни технологии - София с опция за изкупуване на стар автомобил“**

Днес, **05.11.2018 г.**, комисия в състав:

**Председател:** Елиана Илиева - юрист

**Членове:**

1. Веселина Андреева Войнова – икономист, Зам.-главен счетоводител
2. Анна Рупенова О니кова – инженер, Помощник ректор;
3. Руска Манолова – началник отдел «АСД», Технически секретар;
4. Светлозар Николов – шофьор;

назначена с писмена Заповед № 604/05.11.2018 г. на РЕКТОРА на УниБИТ, се събра на заседание за разглеждане, оценяване и класиране на постъпилите оферти на участниците в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява с предмет: **„Доставка чрез покупка на нов лек автомобил за нуждите на Университет по библиотекознание и информационни технологии - София с опция за изкупуване на стар автомобил“**

Председателят проведе подготвителна сесия за предварително запознаване членовете на комисията с предмета на обществената поръчка, критериите и правилата за оценка на офертите, съгласно Закона за обществените поръчки (ЗОП).

Председателят на комисията получи постъпилите и регистрирани с номер, дата и час оферти. За предаването беше съставен приемо-предавателен протокол.

В изпълнение изискванията на чл. 97, ал. 2 от ППЗОП, членовете на комисията подписаха декларации за съответствие на обстоятелствата по чл. 51, ал. 8-13 от ППЗОП.

Председателят на комисията обяви, че в първоначално обявения срок е постъпила една оферта от „Еуратек Ауто“ ООД с вх. № 1257/26.10.2018 г. След удължаването на срока съгласно чл. 188, ал. 2 от Закона за обществените поръчки няма постъпили други оферти.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците.

На основание чл. 97, ал. 3 от ППЗОП, комисията пристъпи към отваряне на постъпилата оферта.

При отварянето на офертата трима от членовете на комисията подписаха техническото и ценово предложение на участника.

Комисията констатира, че офертата на „Еуратек Ауто“ ООД с вх. № 1257/26.10.2018 г. е подадена в запечатана, непрозрачна опаковка. Комисията отвори офертата и оповести ценовото предложение на участника, а именно:

Предлагана цена за изпълнение на поръчката **35 740** (тридесет и пет хиляди седемстотин и четиридесет) лв. без ДДС или **42 888** (четиридесет и две хиляди осемстотин осемдесет и осем) лв. с включен ДДС, която цена включва:

- Предлагана цена за нов лек автомобил - **48 740** (четиридесет и осем хиляди седемстотин и четиридесет) лв. без ДДС или **58 488** (петдесет и осем хиляди четиристотин осемдесет и осем) лв. с включен ДДС.

- Предлагана цена за изкупуване на стар автомобил – **13 000** (тринадесет хиляди) лв. без ДДС или **15 600** (петнадесет хиляди и шестстотин) лв. с включен ДДС.

С изпълнение на посочените действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа по разглеждане на получената оферта за съответствието и с поставените от възложителя условия.

Председателят съобщи всеки един от документите, съдържащи се в офертата на участника. Въз основа на извършената проверка, комисията направи следните констатации:

Офертата на участника „Еуратек Ауто“ ООД с вх. № 1257/26.10.2018 г. съдържа всички изискуеми документи и отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Предвид направените констатации комисията единодушно реши, че единственото постъпило предложение може и следва да бъде допуснато до оценка.

#### ***Разглеждане на техническите и ценови оферти***

Комисията пристъпи към извършване на проверка на предложението за съответствие с обявените от възложителя условия за участие.

В резултат на извършената проверка комисията констатира, че представеното от участника „Еуратек Ауто“ ООД с вх. № 1257/26.10.2018 г. техническо предложение за изпълнение на поръчката отговаря на изискванията на възложителя.

След извършената проверка, комисията пристъпи към оценка на предложението за изпълнение на допуснатия участник. Предложението беше оценено по критерий оптимално съотношение качество/цена въз основа на качествена оценка съгласно показателите от утвърдената методика, както следва:

„Еуратек Ауто“ ООД с вх. № 1257/26.10.2018 г.

**1. Показател № 1 - Предложена цена за нов автомобил (Тц) – 48 740 лева без ДДС**

$$T_{ц} = 100 \times \frac{Ц_{\min}}{Ц_{п}}$$

където:

“100” – максималните точки по критерия (Т ц);

Ц min – е най-ниската предложена цена от участник;

Ц п – цената, предложена от конкретния участник по критерия (Т ц);

$$T_{ц} = 100 \times \frac{48\,740}{48\,740}$$

$$T_{ц} = 100 \text{ т.}$$

$P_1 = T_{ц} \times Q_1$ , където:

$Q_1 = 0,45$  е относителната тежест на показателя.

$$P_1 = 100 \times 0,45$$

$$P_1 = 45 \text{ точки}$$

**2. Показател № 2 - Предложена цена за изкупуване на стар автомобил (Т и) – 13 000 лева без ДДС**

$$T_{и} = 100 \times \frac{Ц_{п}}{Ц_{\max}}$$

където:

“100” – максималните точки по критерия (Т и);

Ц max – е най-високата предложена цена от участник;

Ц п – цената, предложена от конкретния участник по критерия (Т и);

$$T_{и} = 100 \times \frac{13\,000}{13\,000}$$

$$T_{и} = 100 \text{ т.}$$

$P_2 = T_{и} \times Q_1$ , където:

$Q_1 = 0,25$  е относителната тежест на показателя

$$P_2 = 100 \times 0,25$$

$$P_2 = 25 \text{ точки}$$

### 3. Показател № 3 - Сервизно обслужване (Т с)

Точките по показателя се изчисляват, като сума от точките по-начина посочен в таблица

Сервизно обслужване	Оценка		Точки
1	2		3
1.Време за реакция – Т с1 (включва времето за посещения на място и констатиране на повредата)	до 2 часа	50 точки	50 точки (максимален брой за критерия Т с1)
	над 2 до 8 часа	40 точки	
	над 8 до 12 часа	30 точки	
	над 12 до 24 часа	20 точки	
	над 24 до 48 часа	10 точки	
2.Време за отстраняване на повреда – Т с2	до 12 часа	50 точки	50 точки (максимален брой за критерия Т с2)
	над 12 до 24 часа	40 точки	
	над 24 до 48 часа	30 точки	
	над 48 до 72 часа	20 точки	
	над 72 до 168 часа	10 точки	
Максимално възможни точки по показател “Сервизно обслужване” – Т с = Т с1 + Т с2			100 точки

3. 1. Време за реакция – Т с1 – **над 12 до 24 часа**

**Т с1 = 20 точки**

3.2. Време за отстраняване на повреда – Т с2 - **над 72 до 168 часа**

**Т с2 = 10 точки**

$$Т с = Т с1 + Т с2$$

$$Т с = 20 + 10$$

$$Т с = 30$$

П 3 = Т с x Q2, където:

Q2 = 0,10 е относителната тежест на показателя

П 3 = 30 x 0,10

**П 3 = 3 точки**

#### 4. Показател № 4 - Гаранционни условия (Т г) – 5 години

$$T_{г} = 100 \times \frac{\Gamma_{п}}{\Gamma_{\max}},$$

където:

“100” – максималните точки по критерия (Т г);

Г max – е най-дългия предложен от участник гаранционен срок;

Г n – гаранционния срок, предложен от участника;

$$T_{г} = 100 \times \frac{5}{5},$$

**T г = 100 т.**

П 4 = Т г x Q3, където:

Q3 = 0,10 е относителната тежест на показателя.

П 3 = 100 x 0,10

**П 3 = 10 точки**

#### 5. Показател № 5 - Срок на доставка (Тд) – 10 дни

$$T_{д} = 100 \times \frac{C_{\min}}{C_{п}},$$

където:

“100” – максималните точки по критерия (Т д);

C min – е най-краткият предложен от участник срок на изпълнение на договора;

C n – срок на изпълнение на договора, предложен от участника;

$$T_{д} = 100 \times \frac{10}{10},$$

**T д = 100 т.**

П 5 = Т д x Q5, където:

Q5 = 0,10 е относителната тежест на показателя.

$P5 = 100 \times 0,10$

**P5 = 10 точки**

**КО = P1 + P2 + P3 + P4 + P5**

**КО = 45 + 25 + 3 + 10 + 10**

**КО = 93 точки**

Предвид горното и направените до момента констатации, предложения и изчисления, Комисията прави следното крайно класиране на допуснатия участник:

***На първо място класира:***

**„Еуратек Ауто“ ООД с вх. № 1257/26.10.2018 г. - 93 точки**

С направените предложения Комисията приключи своята работа на 05.11.2018 г.

Настоящият протокол се състави на 05.11.2018 г. и се предаде на възложителя за утвърждаване, съгласно изискванията на чл. 97, ал.4 от ППЗОП ведно с цялата документация на обществената поръчка.

**Комисия:**

**Председател: Елиана Илиева - юрист –чл. 2 от ЗЗЛД**

**Членове:**

5. Веселина Андреева Войнова – икономист, Зам.-главен счетоводител – чл. 2 от ЗЗЛД;
6. Анна Рупенова Оникова – инженер, Помощник ректор - чл.2 от ЗЗЛД.;
7. Руска Манолова – началник отдел «АСД», Технически секретар - чл.2 от ЗЗЛД;
8. Светлозар Николов – шофьор –чл. 2 от ЗЗЛД