

Утвърждавам: чл.2 ЗЗЛД

Проф.д.ик.н. Стоян Денчев

Ректор на УниБИТ

## ПРОТОКОЛ

от дейността на комисия, назначена със Заповед № 244/12.06.2018 г. на Ректора на УниБИТ за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: **„Преустройство на детска градина в „Младежки научно-изследователски център“ на Университет по библиотекознание и информационни технологии - София в с. Стойките област Смолян“.**

Днес, **25.06.2018 г.**, комисия в състав:

**Председател: Елиана Илиева - юрист**

**Членове:**

1. Веселина Андреева Войнова – икономист, Зам.-главен счетоводител
2. Анна Рупенова Оникова – инженер, Помощник ректор;
3. инж. Владимир Горняков – строителен инженер, Външен експерт;
4. Руска Манолова – експерт, Технически секретар;

назначена с писмена Заповед № 244/12.06.2018 г. на РЕКТОРА на УниБИТ, се събра на заседание за разглеждане, оценяване и класиране на постъпилите оферти на участниците в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: **„Преустройство на детска градина в „Младежки научно-изследователски център“ на Университет по библиотекознание и информационни технологии - София в с. Стойките област Смолян“.**

Съгласно решението на комисията по Протокол № 1 от 15.06.2018 г. за част от участниците е изискано отстраняване на посочените нередовности с представяне на нов ЕЕДОП и допълнително представяне на подробно описани документи.

Председателят на комисията получи постъпилите и регистрирани с номер, дата и час, допълнително представени документи.

Председателят на комисията обяви, че в указания в Протокол № 1 от 15.06.2018 г. срок са постъпили допълнително представени документи от „Доби Строй“ ЕООД с вх. номер № 707/21.06.2018 г.

Комисията пристъпи към разглеждане на офертите, включително и на допълнително представените документи.

В резултат на извършената проверка комисията установи, че:

1. **Оферта с вх. № 674/11.06.2018 г. на „Доби строй“ ЕООД** съдържа всички изискуеми документи. В хода на проверка съдържанието на документите комисията установи, че отговорят на изискванията на възложителя, поставени в утвърдената документация за участие, обявлението и ЕЕДОП.

възложителя, поставени в утвърдената документация за участие, обявлението и ЕЕДОП.

**2. Оферта с вх. № 675/11.06.2018 г. на „Интерхолд“ ЕООД** съдържа всички изискуеми документи. В хода на проверка съдържанието на документите комисията установи, че отговорят на изискванията на възложителя, поставени в утвърдената документация за участие, обявлението и ЕЕДОП.

В резултат на извършените до момента констатации, съгласно чл. 57, ал. 2 от ППЗОП, комисията единодушно реши, че Техническите предложения на участниците могат и следва да бъдат оценени.

Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на Техническите предложения на участниците за съответствието им с изискванията поставени от възложителя и Методиката за оценка. Техническите предложения бяха подложени на сравнителен анализ и оценени както следва:

**1. „Доби строй“ ЕООД с оферта вх. № 674/11.06.2018 г.**

**Показател ОП „Организация за изпълнение на поръчката” и подпоказатели**

**1.1. Подпоказател - А** - Етапи на работа, подход и организацията на строителната площадка

**Оценката на участника по този подпоказател е 63 т.** Точките са получени като средно-аритметична оценка от сборът на индивидуалните оценки поставени от всеки член на комисията.

**1.2. Подпоказател - Б** - Технологична последователност на строителните процеси

**Оценката на участника по този подпоказател е 19 т.** Точките са получени като средно-аритметична оценка от сборът на индивидуалните оценки поставени от всеки член на комисията.

**ОП = Подпоказател А+ Подпоказател Б**

**ОП = 63 + 19**

**ОП = 82 точки**

**2. „Интерхолд“ ЕООД с оферта вх. № 675/11.06.2018 г.**

**2.1. Подпоказател - А** - Етапи на работа, подход и организацията на строителната площадка

**Оценката на участника по този подпоказател е 63 т.** Точките са получени като средно-аритметична оценка от сборът на индивидуалните оценки поставени от всеки член на комисията.

**2.2. Подпоказател - Б** - Технологична последователност на строителните процеси

**Оценката на участника по този подпоказател е 15 т.** Точките са получени като средно-аритметична оценка от сборът на индивидуалните оценки поставени от всеки член на комисията.

**ОП = Подпоказател А+ Подпоказател Б**

**ОП = 63 + 15**

**ОП = 78 точки**

С направените предложения Комисията приключи своята работа на 25.06.2018 г. и реши да продължи с отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ и оценка на предложенията на 28.06.2018 г. от 11:00 часа, след надлежно уведомяване на участниците в процедурата.

Настоящият протокол се състави на 25.06.2018 г. във връзка с чл. 54, ал. 12 и чл. 57, ал. 2 от ППЗОП.

**Комисия:**

**Председател: Елиана Илиева - юрист – чл. 2 ЗЗЛД.**

**Членове:**

1. Веселина Андреева Войнова – икономист, Зам.-главен счетоводител – чл.2 ЗЗЛД;
2. Анна Рупенова О니кова – инженер, Помощник ректор – чл.2 ЗЗЛД;
3. инж. Владимир Горяков – строителен инженер, Външен експерт- чл. 2 ЗЗЛД;
4. Руска Манолова – експерт, Технически секретар – чл. 2 ЗЗЛД.